

Pesquisa de Percepção Discente do Programa Mestrado

Odontologia

Metodologia

Abordagem da Pesquisa	Quantitativa
Tipo de Pesquisa	Descritiva, pois [...] o principal objetivo é a descrição de algo, normalmente características ou função do mercado (MATTAR, 2001).
Caracterização temporal	Trata-se de uma pesquisa longitudinal/evolutiva , a qual foca na análise de mudanças comportamentais ao longo do tempo, considera séries temporais, mesmas variáveis e mesma população. No caso específico dessa pesquisa a série temporal é bienal, as variáveis (perguntas) são sempre as mesmas e a população são os alunos matriculados no programa.
Técnica de coleta	<i>E-survey</i> (Levantamento Eletrônico) por meio de questionário autopreenchível no software Enquete Fácil. Coleta realizada entre os dias 12/03 e 10/04/2026.
População e Amostra	População: 15 alunos do Mestrado de Odontologia. Amostra: 10 alunos do Mestrado de Odontologia. Representatividade: 67%.
Tratamento e Análise dos dados	Análise estatística descritiva: média e agrupamento por categoria das respostas abertas.
Apresentação dos Resultados	Os resultados são apresentados por meio de gráficos e tabelas.

Metodologia

A **Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão**, em parceria com o **Marknet – Núcleo de Estudos de Mercado e Pesquisa de Opinião da UTP**, elaborou no primeiro semestre de 2019 o instrumento de avaliação para o *Stricto Sensu*:

- **“Pesquisa de Percepção Discente do Programa do Stricto Sensu”;**

O Marknet – é um núcleo vinculado aos cursos de Comunicação Social da Universidade Tuiuti do Paraná (Jornalismo e Publicidade e Propaganda) de natureza acadêmica, que atende a diversos departamentos da universidade no quesito pesquisa mercadológica.

O instrumento de coleta de dados foi elaborado com base nos Relatórios desenvolvidos pela DAV (Diretoria de Avaliação da CAPES) e foi padronizado para os cinco programas existentes na universidade a fim de possibilitar análises comparativas posteriormente: Comunicação e Linguagens (Mestrado/Doutorado); Saúde da Comunicação Humana (Mestrado/Doutorado), Educação (Mestrado/Doutorado); Psicologia Forense (Mestrado e Doutorado) e Odontologia (Mestrado).

Metodologia

As questões contemplam a avaliação de três blocos fundamentais para a avaliação do Programa na sua totalidade:

- A **importância do Programa para o desenvolvimento da pesquisa** do discente;
- A **estrutura físico-operacional** do Programa;
- A **inserção social do Programa** (na cidade, região e país).

Utilizou-se uma **escala de Likert com 5 pontos** que vai de **Muito Ruim a Muito Bom**, incluindo ainda o item não observado conforme quadro 1 a seguir:

1 – Muito Ruim (quando nenhuma de suas expectativas é atendida);
2 - Ruim (quando a maior parte de suas expectativas não é atendida);
3 – Intermediário/Regular (quando cerca de metade de suas expectativas é atendida);
4 - Bom (quando a maior parte de suas expectativas é atendida);
5 - Muito Bom (quando todas as suas expectativas são atendidas);
Não observado (quando se trata de um aspecto sobre o qual não houve oportunidade de avaliar).

Caracterização da Amostra

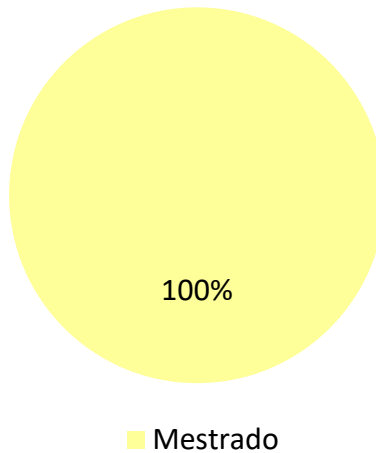
- Programa
- Ano de ingresso

Caracterização da Amostra

PROGRAMA	Turma 2024	Turma 2025	Turma 2026	AMOSTRA TOTAL	POPULAÇÃO	% REPRESENTA- TIVIDADE
Odontologia	2	5	3	10	15	67%
Mestrado	2	5	3	10	15	67%

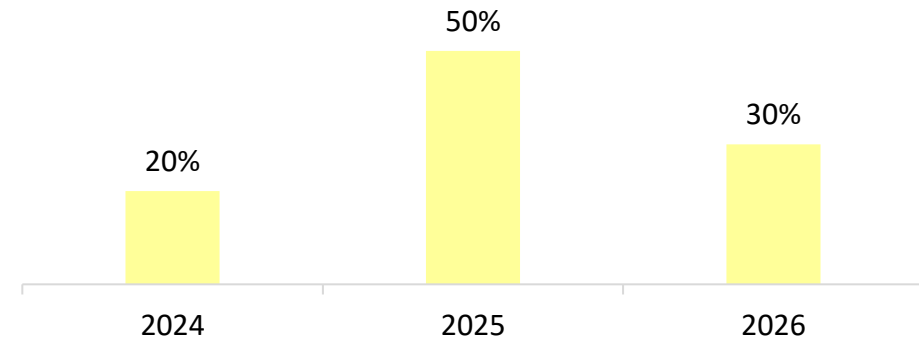
Caracterização da Amostra

Programa



Base: 10

Ano de ingresso

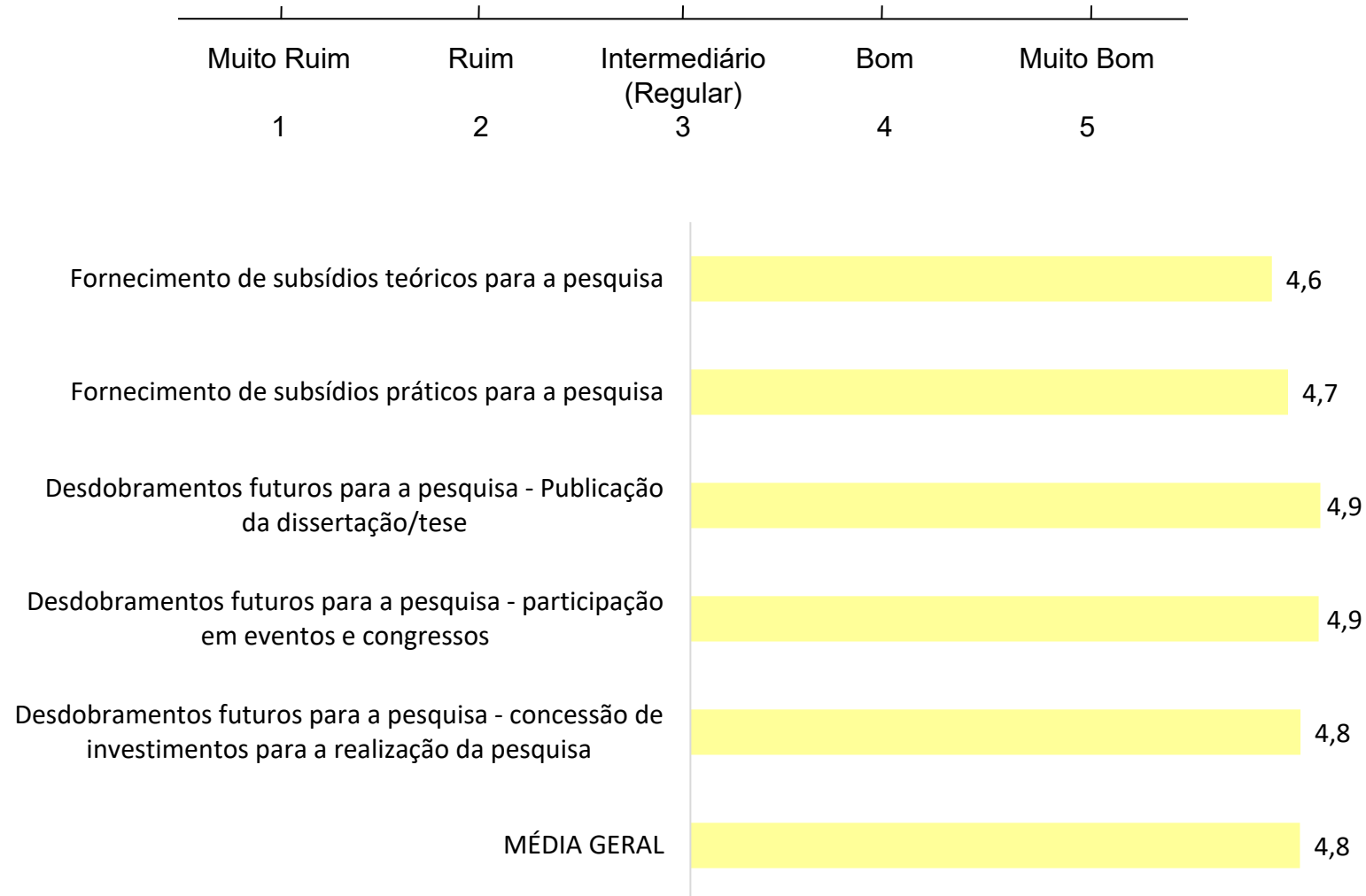


Base: 10

Incentivo à Pesquisa

- Fornecimento de subsídios: teóricos e práticos para a pesquisa
- Desdobramentos futuros para a pesquisa: Publicação da dissertação/tese, participação em eventos e congressos e concessão de investimentos para a realização da pesquisa

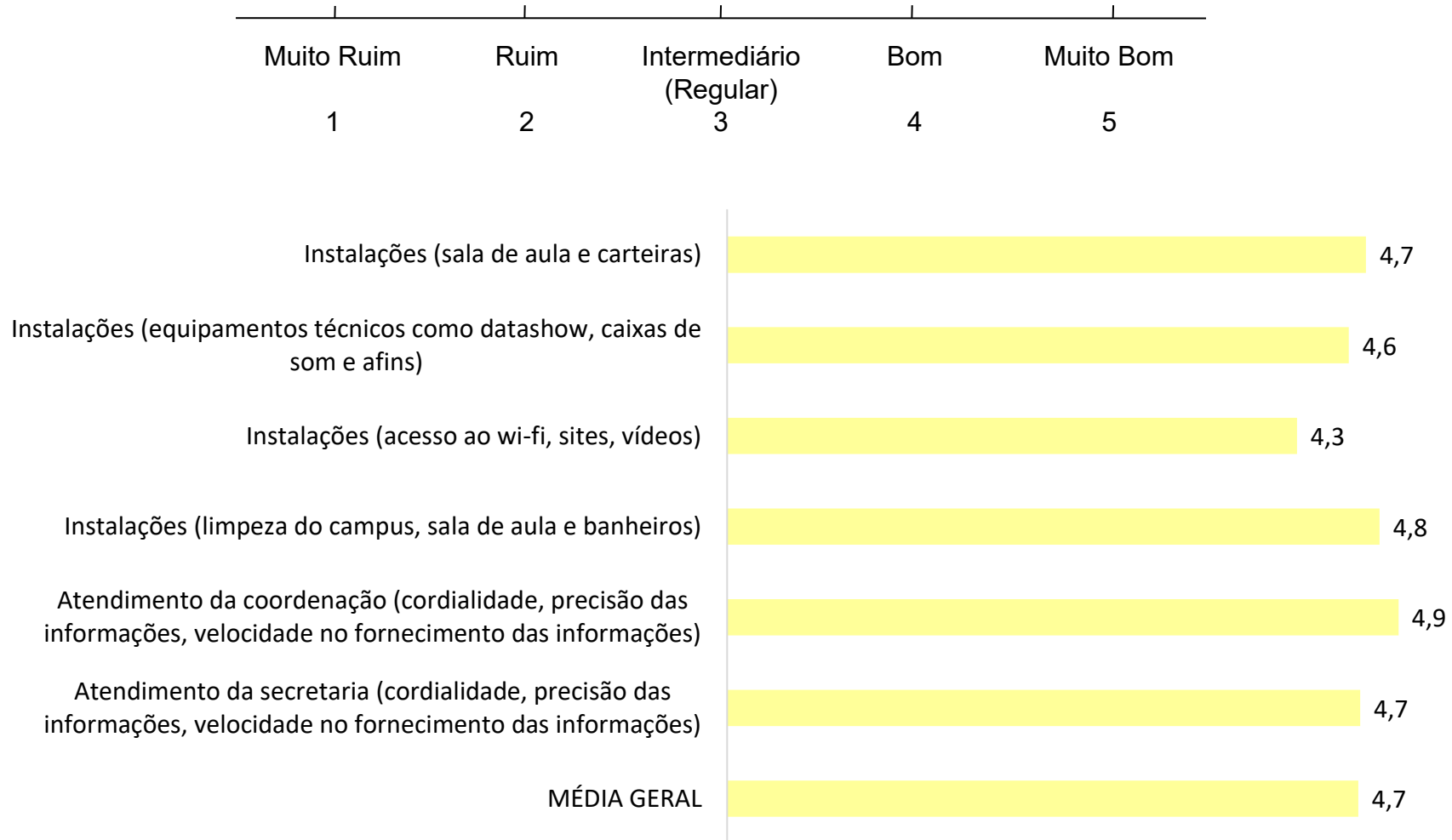
Incentivo à Pesquisa



Estrutura Físico-operacional do Programa

- Instalações (sala de aula e carteiras)
- Instalações (equipamentos técnicos como *datashow*, caixas de som e afins)
- Instalações (acesso ao wi-fi, sites, vídeos)
- Instalações (limpeza do campus, sala de aula e banheiros)
- Atendimento da coordenação (cordialidade, precisão das informações, velocidade no fornecimento das informações)
- Atendimento da secretaria (cordialidade, precisão das informações, velocidade no fornecimento das informações)

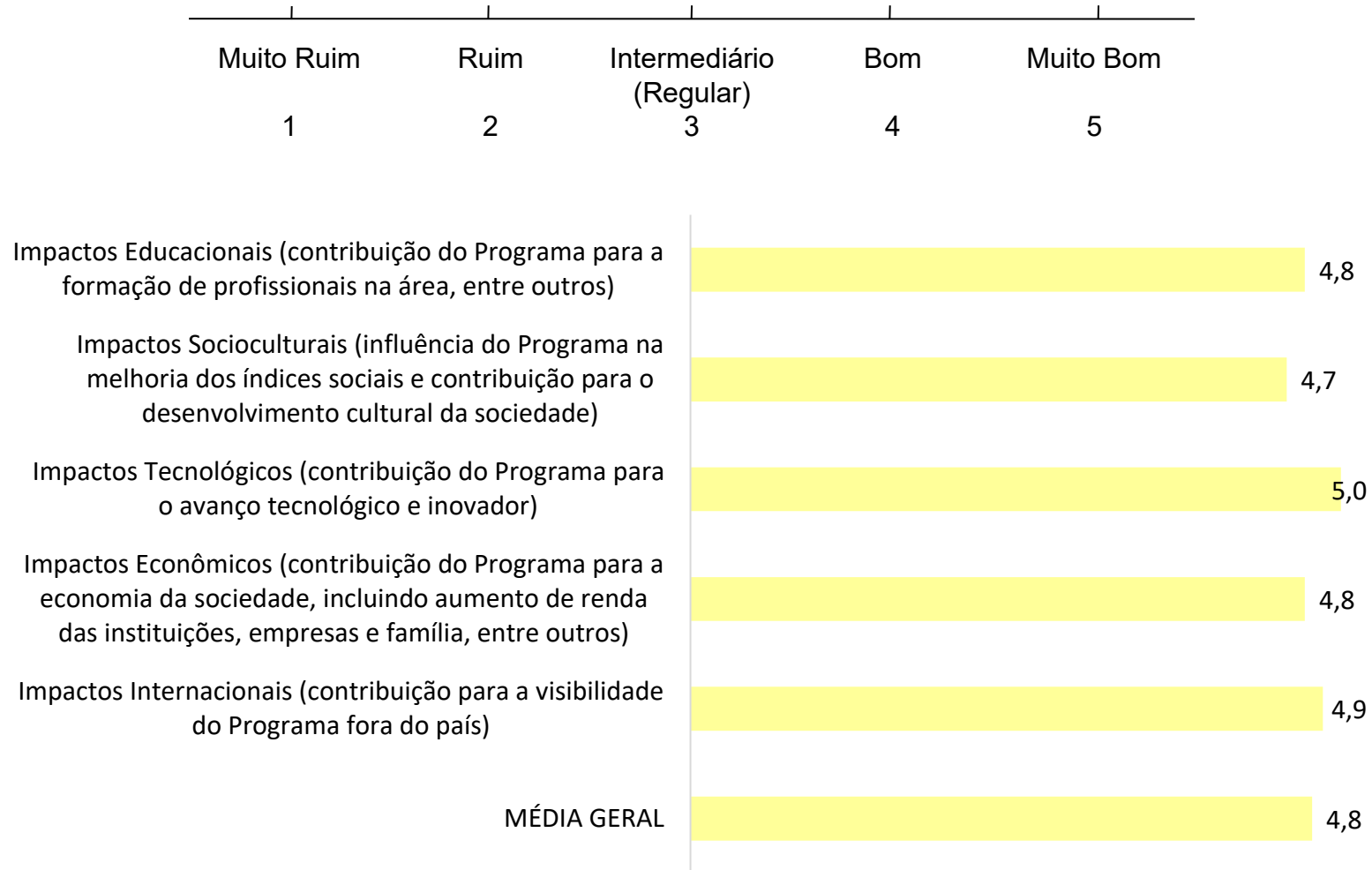
Estrutura Físico-operacional do Programa



Inserção Social do Programa (cidade, região, país, exterior)

- Impactos Educacionais (contribuição do Programa para a formação de profissionais na área, entre outros)
- Impactos Socioculturais (influência do Programa na melhoria dos índices sociais e contribuição para o desenvolvimento cultural da sociedade)
- Impactos Tecnológicos (contribuição do Programa para o avanço tecnológico e inovador)
- Impactos Econômicos (contribuição do Programa para a economia da sociedade, incluindo aumento de renda das instituições, empresas e família, entre outros)
- Impactos Internacionais (contribuição para a visibilidade do Programa fora do país)

Inserção Social do Programa

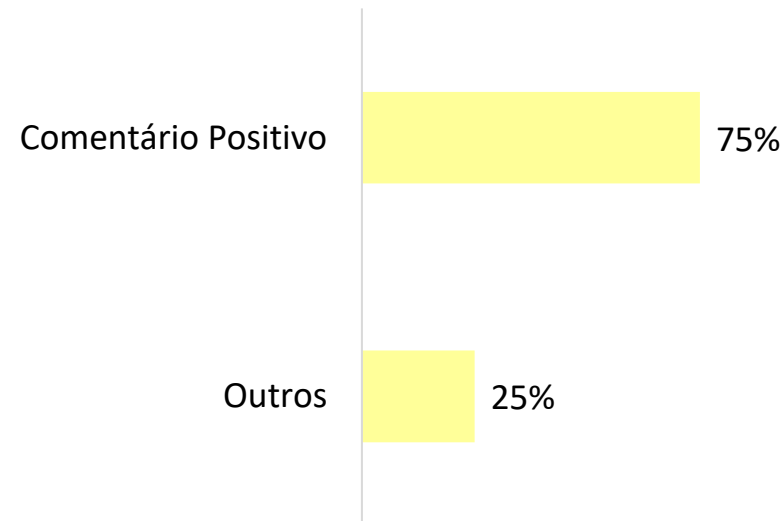


Comentários

- Comentários, críticas ou sugestões para melhoria do Programa

Comentários Abertos

- Os comentários abertos são agrupados em categorias -



Base: 8

Outros: Representatividade Individual igual a 1 citação.
Porcentagem calculada pelo total de citações.

Comentários Abertos

COMENTÁRIO POSITIVO	n
Programa excelente.	2
Nada a reclamar, meu PPGO é sensacional.	1
Nada a sugerir, tudo ótimo.	1
Por enquanto estou totalmente satisfeita com o Programa.	1
Tudo ok.	1
TOTAL	6

OUTROS	n
A estrutura para pesquisa poderia ser melhorada.	1
Wi-Fi das instalações poderia melhorar.	1
TOTAL	2

Conclusão

Conclusão

- O resultado da Pesquisa de Percepção dos Discentes de Odontologia em relação ao Programa foi bastante representativo, uma vez que **67% dos discentes expressaram a sua opinião**. A participação mais efetiva foi dos alunos que ingressaram no programa em 2025.
- Quanto ao **incentivo à pesquisa**, todos os itens obtiveram média igual ou superior 4,6.
- Quanto a **estrutura físico operacional do programa**, os itens melhor avaliados foram atendimento da coordenação (4,9), instalações no que se refere à limpeza do campus, salas e banheiros (4,8), atendimento da secretaria e instalações (salas de aula e carteiras), ambos com média 4,7.
- O item com a **menor média foi instalações referente ao acesso ao wi-fi, sites e vídeos (4,3)**. Porém, ainda assim com uma média superior a 4,0 (Bom).
- Quanto a **inserção social do programa**, a média geral foi de 4,8 e os itens avaliados ficaram com médias entre 4,7 e 5,0. Denotando assim uma contribuição educacional, sociocultural, tecnológica, econômica e internacional.

Conclusão

- A pesquisa também cedeu espaço para que os alunos fizessem comentários abertos. E para tratamento desses dados foram feitos agrupamentos por assunto. Verificou-se que **75% da amostra teceu comentários positivos sobre o programa** e outros **25% fizeram observações sobre outros assuntos**:
 - Em relação aos **elogios, destacaram a qualidade do programa e sua contribuição**, dentre outros;
 - Dentro os **outros** assuntos estão a **importância da melhoria no wi-fi e da estrutura para pesquisa**.
- De modo geral o Programa de Mestrado de Odontologia foi muito bem avaliado.

Anexo - Questionário

Anexo - Questionário



1.- Apresentação da pesquisa

Prezado(a) aluno(a),

Essa pesquisa tem como principal objetivo verificar a percepção dos discentes em relação ao seu Programa de Pós-Graduação - Mestrado/Doutorado, avaliando aspectos como:

- a) o incentivo do Programa à Pesquisa;
- b) a estrutura físico-operacional da instituição que oferece o Programa (UTP);
- c) a inserção social do Programa na região, país, exterior.

Lembramos a todos que a sua contribuição em responder é imprescindível, pois as informações dessa pesquisa compõem o conteúdo que é encaminhado ao INEP, além de contribuir com o aprimoramento e melhora dos Programas de Stricto Sensu da Universidade Tuiuti do Paraná.

Observação importante: apenas suas respostas serão objeto de nossa análise; sua identificação será mantida em sigilo. Desse modo, pedimos que seja o mais sincero possível em suas respostas, para que haja veracidade nos resultados obtidos.

2.- Caracterização da Amostra

***1. Você é aluno(a) do Programa de:**

- ☐ Mestrado
- ☐ Doutorado

***2. Ano de ingresso no Programa de Mestrado/Doutorado:**

Escolher um <

***3. Assinale qual o Programa que você está cursando:**

Escolher um <

Anexo - Questionário

3.- Instruções - Todos os aspectos do Programa deverão ser avaliados utilizando os seguintes critérios:

1. Muito Ruim - Quando nenhuma de suas expectativas é atendida.
2. Ruim - Quando a maior parte de suas expectativas não é atendida.
3. Intermediário (Regular) - Quando cerca de metade de suas expectativas é atendida.
4. Bom - Quando a maior parte de suas expectativas é atendida.
5. Muito Bom - Quando todas as suas expectativas são atendidas.
- Não Observado - Quando se trata de um aspecto sobre o qual não houve oportunidade de avaliar.

***4. Avalie o incentivo à Pesquisa:**

	1. Muito Ruim	2. Ruim	3. Intermediário (Regular)	4. Bom	5. Muito Bom	Não Observado
Fornecimento de subsídios teóricos para a pesquisa	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fornecimento de subsídios práticos para a pesquisa	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desdobramentos futuros para a pesquisa - Publicação da dissertação/tese	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desdobramentos futuros para a pesquisa - participação em eventos e congressos	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desdobramentos futuros para a pesquisa - concessão de investimentos para a realização da pesquisa	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Anexo - Questionário

***5. Avalie a estrutura físico-operacional do Programa:**

	1. Muito Ruim	2. Ruim	3. Intermediário (Regular)	4. Bom	5. Muito Bom	Não Observado
Instalações (sala de aula e carteiras)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Instalações (equipamentos técnicos como datashow, caixas de som e afins)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Instalações (acesso ao wi-fi, sites, vídeos)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Instalações (limpeza do campus, sala de aula e banheiros)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Atendimento da coordenação (cordialidade, precisão das informações, velocidade no fornecimento das informações)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Atendimento da secretaria (cordialidade, precisão das informações, velocidade no fornecimento das informações)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

***6. Avalie a inserção social do Programa (na cidade, região, país, exterior):**

	1. Muito Ruim	2. Ruim	3. Intermediário (Regular)	4. Bom	5. Muito Bom	Não Observado
Impactos Educacionais (contribuição do Programa para a formação de profissionais na área, entre outros)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Impactos Socioculturais (influência do Programa na melhoria dos índices sociais e contribuição para o desenvolvimento cultural da sociedade)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Impactos Tecnológicos (contribuição do Programa para o avanço tecnológico e inovador)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Impactos Econômicos (contribuição do Programa para a economia da sociedade, incluindo aumento de renda das instituições, empresas e família, entre outros)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Impactos Internacionais (contribuição para a visibilidade do Programa fora do país)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

***7. Este espaço está reservado para comentários, críticas ou sugestões para melhoria do programa de Mestrado/Doutorado que você realiza:**

0/4000

<- Anterior Fim ->

Equipe Responsável

Coordenação e Supervisão

Prof^a. Dra. Andréa de Albuquerque

Equipe de Apoio

Franciele Mazetto Casagrande